FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

Nombre Científico	Nombre Vernacular
	sapo manchado, sapo de tres rayas,
Hoy se reconoce a Nannophryne variegata como	sapo de puerto Edén.
nombre válido	

Sinonimia

Nannophryne variegata Günther, 1870, Proc. Zool. Soc. London, 1870: 402. Sintipos: BMNH 69.5.3.50-51, 69.5.3.59, 1947.2.21.96 (previamente 68.9.22.3), y dos sin depósito conocido. Localidad tipo: "Puerto Bueno, Port Grappler, and in Eden Harbour", Magallanes, Chile; Boulenger, 1882, Cat. Batr. Sal. Coll. Brit. Mus., Ed. 2: 293, al menos 6 especímenes como sintipos de "Chili", "Puerto Bueno", "Port Grappler", and "Eden Harbour"; restringido a "Puerto Bueno (Magallanes), Chile" por Cei, 1962, Batr. Chile, : 51.

Bufo variegatus Boulenger, 1882, Cat. Batr. Sal. Coll. Brit. Mus., Ed. 2: 293. Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 36.

Phryniscus variegatus Boulenger, 1894, Ann. Mag. Nat. Hist., Ser. 6, 14: 374.

Bufo trivittatus Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 38. Sintipos: señalados como depositados en MNHNC (tres specimenes), actualmente perdidos. Localidad tipo: "Araucanía", Chile. Considerado un *nomen dubium* por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 146. Sinonimia por Cei, 1958, Invest. Zool. Chilen., 4: 267; Gallardo, 1962, Physis, Buenos Aires, 23: 99; Cei, 1980, Monit. Zool. Ital., N.S., Monogr., 2: 160.

Bufo albigularis Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 32. Holotipo: MNHNC, actualmente perdido. Localidad tipo: "Andibus provinciae Cautin" Chile. Considerado nomen dubium por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 146. Sinonimia por Cei, 1958, Invest. Zool. Chilen., 4: 267; Gallardo, 1962, Physis, Buenos Aires, 23: 99; Cei, 1980, Monit. Zool. Ital., N.S., Monogr., 2: 160; Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 67.

Nannophryne variegata Frost, Grant, Faivovich, Bain, Haas, Haddad, de Sá, Channing, Wilkinson, Donnellan, Raxworthy, Campbell, Blotto, Moler, Drewes, Nussbaum, Lynch, Green & Wheeler, 2006, Bull. Am. Mus. Nat. Hist., 297: 364.

Nannophryne variegatus Pramuk, Robertson, Sites, and Noonan, 2008, Global Ecol. Biogeograph., 17: 76.

Antecedentes Generales

Según Cei (1962: 51), es una "Especie de tamaño pequeño, con hocico corto y obtuso. Tímpano no visible. Parótidas ovaladas próximas al ojo. Piel glandulosa con glándulas tibiales prominentes, redondas."

"Coloración marrón o verdosa brillante, con estrías dorsales claras características. Faz ventral blanquecina con manchas negras reticuladas." (Ibid.).

Es un sapo pequeño, de hasta 45 mm de longitud hocico-cloaca, de cuerpo robusto y extremidades cortas (Rabanal y Núñez 2009)

Actualmente, Frost *et al.* (2009) reconoce al género *Rhinella* como válido para esta especie (*Nannophryne variegata*), lo cual es reconocido por UICN (<u>www.uicnredlist.org</u>) y por ITIS (Integrated Taxonomic Information System <u>www.itis.gov</u>) (Secretaría Técnica Comité de Clasificación).

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

"Cordillera de Valdivia, Osorno, lagos valdivianos; oeste de la Patagonia (...); Magallanes. Neuquén, Argentina." (Cei 1962: 51). Especie endémica de los bosques australes de Chile y Argentina; en la vertiente occidental de la cordillera andina habita desde los 39° a los 53° S en el archipiélago fueguino de Chile; en Argentina su distribución es reducida ambientes boscosos limítrofes con Chile. Se destaca además por ser la especie, que junto a *Batrachyla antartandica*, es la que alcanza la mayor latitud S (Veloso y Núñez 2003).

"The record for Peru by Rodríguez, Córdova, and Icochea, 1993, Publ. Mus. Hist. Nat. Univ. Nac. Mayor San Marcos, 45: 1-22, requires confirmation as being ecologically and geographically very isolated from other records."

http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/references.php?id=1980

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

Sin antecedentes cuantitativos. Veloso y Núñez (2003) indican que las poblaciones son grandes y abundantes. También es señalada como localmente abundante por Úbeda *et al.* (2004).

Tendencias poblacionales actuales

Sin antecedentes cuantitativos.

It is a locally abundant species. Reported to be abundant in 2002 on Isla Wellington, Chile. In Argentina it is more common in the south of the country.

(http://www.amphibiaweb.org/cgi-

bin/amphib query?query src=aw lists genera &table=amphib&where-

genus=Bufo&where-species=variegatus)

Preferencias de hábitat de las especies (área de ocupación)

Bosques temperados fríos y húmedos, pantanos, tundra magallánica. Las poblaciones alcanzan a los 2000 m de altitud en el norte de la Patagonia. Humedales, bajo troncos y en los bosques de *Nothofagus* y la tundra (Veloso y Núñez 2003).

Principales amenazas actuales y potenciales

De acuerdo a Veloso y Núñez (2003) se verifica destrucción y degradación del bosque nativo circunscrito a zonas restringidas. Sin embargo, no existen datos concretos para la zona de distribución sur.

Estado de conservación

De acuerdo con el Reglamento de la Ley de Caza (DS N° 5 de 1998 de MINAGRI) la especie está clasificada como Insuficientemente Conocido en la zona Sur (Región de Bío-Bío Región de Los Lagos) y como Fuera de Peligro en la zona Austral (Regiones de Aysén y Magallanes).

También ha sido listada por Glade (1988), Formas (1995), y Núñez *et al.* (1997) en la categoría Insuficientemente Conocida; por Veloso y Núñez (2003) como de Preocupación Menor; y por Díaz-Páez y Ortiz (2003) como Fuera de Peligro.

De acuerdo con Úbeda *et al.* (2004), en el marco de UICN, la especie fue clasificada como de Preocupación Menor, argumentando: "Listed as Least Concern in view of its wide distribution, presumed large population, and because it is unlikely to be declining fast enough to qualify for listing in a more threatened category".

Propuesta clasificación

Este Comité concluye que según los criterios de la UICN (versión 3.1) vigentes en Chile, su Categoría de Conservación es:

Casi Amenazada

Dado que:

La especie no satisface los criterios de UICN para ser clasificada en alguna de las categorías siguientes En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable, pero está próxima a satisfacerlos.

Bibliografía citada revisada

- CEI JM (1962) Batracios de Chile. Ediciones Universidad de Chile, Santiago. cviii + 128 pp.
- CONAF. 1988. Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres Chilenos. Glade, A. (Ed). Corporación Nacional Forestal, Santiago, Chile. 67 pp.
- DÍAZ-PÁEZ, H. y J.C. ORTIZ. 2003. Evaluación del estado de conservación de los anfibios en Chile. Revista Chilena de Historia Natural 76: 509-525.
- DONOSO-BARROS, R. 1970. Catálogo Herpetológico Chileno. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural, Santiago, Chile, 31: 49-124.
- FORMAS, R. 1995. Anfibios. Pp: 314-325. En: Simonetti, J., M.K. Arroyo, A. Spotorno y E. Lozada (eds.). Diversidad Biológica de Chile. Comité Nacional de Diversidad Biológica. CONICYT, Santiago. 364 pp.
- GÜNTHER, 1870, Proc. Zool. Soc. London, 1870: 402.
- NÚÑEZ, H., V. MALDONADO y R. PÉREZ. 1997. Reunión de trabajo con especialistas de herpetología para categorización de especies según estados de conservación. Not. Mens. Mus. Nac. Hist. Nat. (Chile) 329: 12-19.
- RABANAL, F. y J. NÚÑEZ. 2009. Anfibios de los bosques templados de Chile. Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile. 205 pp.
- VELOSO, A. y H. NÚÑEZ. 2003. Species Data Summaries. Chile Review Workshop, 3-4 octubre 2003. Universidad de Concepción. Global Amphibian Assessment. Documento de Trabajo. No publicado.
- ÚBEDA, C., A. VELOSO, H. NÚÑEZ, N. BASSO y B. BLOTTO. 2004. *Nannophryne variegata*. In: IUCN 2009. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2009.1. www.iucnredlist.org. Downloaded on 12 October 2009.

Bibliografía citada NO revisada:

Sitios Web citados

http://www.globalamphibians.org/

http://www.redlist.org/

http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/references.php?id=1980

http://www.amphibiaweb.org/cgi-

bin/amphib query?query src=aw lists genera &table=amphib&where-

genus=Bufo&where-species=variegatus)

Autores de esta ficha

Herman Núñez y Carlos Garín, Museo Nacional de Historia Natural.

Modificada por Secretaría Técnica Comité de Clasificación de Especies, CONAMA



Foto: Herman Núñez.



Distribución de Nannophryne variegata (desde www.iucnredlist.org)